

Timișoara 11.04.2018

**RAPORTUL COMISIEI TERITORIALE DE DISCIPLINA a OAR. - Filiala TIMIS  
pentru perioada mai 2014 – aprilie 2018**

În perioada legislaturii 2014 - 2018, Comisia Teritorială de Disciplină a funcționat în formulă completă, având 7 membri aleși, astfel fiind în măsură să își desfășoare activitatea în condiții corespunzătoare.

**1. COMPONENȚA COMISIEI**

**COMISIA TERITORIALĂ DE DISCIPLINĂ (CTD)**, pe perioada mai sus menționată, a funcționat în următoarea componență:

**Presedinte:** arh. Waldar Hans Fackelmann

**Membri:**

- arh. Constantin Mihai Șelariu
- arh. Maja Bâldea
- arh. Horea Circa
- arh. Attila Józsa
- arh. Liviu Carol Bojic
- arh. Marcela Titz

**Secretar/grefier:**

- c.arh. Alina Barbu

**2. ACTIVITATEA COMISIEI** - pe proceduri de lucru:

a). - Activitatea Președintelui Comisiei, care pe lângă coordonarea activității Comisiei, a constat în primirea și analizarea sesizărilor depuse, stabilirea dacă acestea îndeplinesc sau nu, condițiile prevăzute în art. nr. 9 din Codul de procedură al Comisiilor de Disciplină ale OAR, privind sesizarea abaterilor, cât și redactarea corespondenței aferente.

b). - Activitatea membrilor Comisiei, care a constat în participarea la sedințe de lucru, realizate la începutul legislaturii și atunci când situația o impunea, pentru a se stabili de comun acord modul de lucru și linia metodologică care va fi urmată, respectându-se numărul minim de trei membri ai comisiei prezenți la fiecare sedință de lucru.

c). - Activitatea Completelor de judecată, numite pentru fiecare cauză în parte, după desemnarea prin rotație de către președintele Comisiei membrilor acestora.

În perioada supusă atenției, Comisia Teritorială de Disciplină a avut o activitate redusă, s-au înregistrat un număr de 3 sesizări depuse și o apelare scrisă, nefinalizată cu depunerea unei sesizări.

Cele 3 sesizări depuse au îndeplinit condițiile legale, respectiv condițiile prevazute în art. nr. 9, din Codul de procedura al Comisiilor de Disciplină ale OAR, privind Sesizarea abaterilor, și s-a pornit astfel procedura de judecată împotriva arhitectului reclamat.

În două cazuri au fost întocmite și trimise adrese oficiale de înștiințare către părțile implicate și dacă a fost cazul s-a purtat corespondența necesară, solicitându-se documentații și documente în completare.  
Niciuna dintre aceste sesizări returnate, nu s-a mai întors refăcută, la Comisia de Disciplină, astfel aceste cauze au fost clasate fără repercursiuni asupra arhitectului implicat.

Pentru a treia reclamație s-au inițiat demersurile pentru a organiza o ședință de judecată, cauza fiind la ora actuală în derulare, părțile fiind citate și cei 3 membri ai completului de judecată fiind numiți.

### **3 CONCLUZII**

În urma analizei sesizărilor / reclamațiilor din timpul ultimului mandat, se poate remarca faptul că majoritatea acestora au fost depuse de persoane fizice sau juridice, având calitatea de beneficiari sau aflați în raporturi contractuale cu arhitectul proiectant reclamat, și care s-au considerat afectați negativ, de atitudinea și rezultatul muncii arhitectului.

Legat de acest tip de reclamație trebuie evidențiat că, CTD a OAR, nu are competența și nu judecă litigiile de natură comercială, contractuală între părți, iar prin intermediul Comisiei de Disciplină nu se pot recupera sume de bani și nu se pot obține compensații materiale de niciun fel, aceste aspecte fiind de domeniul instanțelor civile de judecată.

La Comisia de Disciplină s-au depus două plângeri privind aspecte de comportament imoral, atât în cadrul raporturilor contractuale cât și al celor personale, cu încălcări ale Codului Deontologic al profesiei de arhitect, precum și o reclamație aflată pe rol, care se referă la reclamația unei părți privind încălcarea dreptului de autor.

În această legislatură nu am primit sesizări cu privire la abaterea de neplată a cotizației.

În acest context trebuie evidențiat faptul că Comisia Teritorială de Disciplină nu are posibilitatea legală de a se autosesiza împotriva membrilor OAR, în condițiile în care se constată încălcări ale prevederilor Legii nr. 184/2001, ale regulamentului Ordinului, ale Codului Deontologic al profesiei de arhitect, precum și orice alte abateri săvârșite în legătură cu profesia, care aduc prejudicii prestigiului profesiei sau Ordinului.

În acest caz sesizarea trebuie să fie formulată de către Consiliul Director OAR, în urma unei Hotărâri a acestuia și a împuternicirii unei persoane care să îl reprezinte în timpul ședințelor de judecată.

Pe parcursul ultimului mandat, nu a existat nicio sesizare de acest tip, formulată de către Consiliul Director OAR.

Cauzele supuse judecării au fost încheiate de către filiala teritorială, nefiind necesară trimiterea spre judecare către Consiliul Director al OAR, cele două cauze fiind clasate din cauza probelor insuficiente prezentate de către reclamanți.

Întocmit



Arh. Fackelmann Waldar Hans  
Președinte Comisia Teritoriala de Disciplină OAR – Filiala Timis